

Protokół Nr XXXVI/2014
z XXXVI sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Lidzbarku odbytej
w dniu 13 lutego 2014r. w sali MGOK w Lidzbarku

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, zakończono o godz. 13⁴⁵. Na stan radnych 15 w sesji uczestniczyło 14 radnych zgodnie z załączoną listą obecności. Nieobecna radna G. Zakrzewska),

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Lidzbarka – p. Jan Rogowski
2. Skarbnik Miasta i Gminy – p. Gabriela Sadowska
3. Zastępca Burmistrza- p. Andrzej Wiśniewski
4. Sekretarz Miasta i Gminy – p. Radosław Przybylski
5. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – p. Krzysztof Węglewski
6. Radca prawny – p. Zbigniew Drzystek
7. sołtysi i przewodniczący rad osiedlowych
8. Kierownicy jednostek organizacyjnych oraz Naczelnicy Wydziałów UMiG
9. Zaproszeni goście

Ad.pkt.1

Przewodniczący Obrad powitał wszystkich przybyłych na obrady XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku.

Ad.pkt.2

Przewodniczący Obrad poinformował, że w obradach sesji udział bierze 14 radnych, czyli kworum, w związku z czym Rada Miejska może podejmować prawomocne uchwały.

Ad.pkt.3

Przewodniczący Obrad przedstawił porządek obrad. Następnie zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w punktach 14 g ,h, i 3 projektów uchwał, które były omówione na wspólnym posiedzeniu komisji. Są to projekty uchwał w sprawach:

- udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego,
- podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,
- określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020. W głosowaniu jawnym jednogłośnie propozycję przyjęto i wprowadzono do porządku obrad projekty w/w uchwał. Następnie w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęto porządek obrad jak niżej:

1. Otwarcie
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 23 stycznia 2014r.
5. Informacja o działalności międzysesyjnej Burmistrza.
6. Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podjętych między sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Finansowej z prac i działań Komisji, odbytych między sesjami,

9. Informacja Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska z prac i działań Komisji, odbytych między sesjami,
10. Informacja Przewodniczącego Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki z prac i działań Komisji, odbytych między sesjami,
11. Informacja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z prac i działań Komisji, odbytych między sesjami.
12. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
13. Zapytania i wolne wnioski.
- 14. Podjęcie uchwał w sprawach:**
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2014-2020,
 - b) dokonania zmian w budżecie gminy na 2014r.,
 - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Działdowskiemu na realizację zadania własnego powiatu prowadzenia Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Działdowie,
 - d) zniesienia statusu pomnika przyrody
 - e) poparcia inicjatywy Rady Miasta Ełku z dnia 28 stycznia 2014r. w sprawie objęcia miasta Ełku, Powiatu Ełckiego i południowych powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego Małym Ruchem Granicznym,
 - f) poparcia stanowiska Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim, dotyczącego włączenia powiatu nowomiejskiego do strefy przygranicznej objętej zasadami małego ruchu granicznego
 - g) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego,
 - h) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,
 - i) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020
15. Zakończenie obrad

Ad.pkt.4

Przewodniczący Obrad poinformował, że protokół z sesji w dniu 23 stycznia 2014r. był przesłany drogą elektroniczną do poszczególnych radnych, był też do wglądu w Wydziale Organizacyjnym UMiG, więc każdy z radnych miał możliwość zapoznania się z jego treścią. Zaproponował przyjęcie go bez odczytywania. W głosowaniu jawnym jednogłośnie bez odczytywania przyjęto protokół z XXXV sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 23 stycznia 2013r.

Ad.pkt.5

Burmistrz p. J. Rogowski powiedział, że ponieważ wydarzeń międzysesyjnych nie było dużo więc pozwoli sobie przekazać je ustnie. Rozstrzygnięto 3 przetargi na budowę ulic i jednocześnie 3 zapytania o cenę na mniejsze inwestycje, jak ulica. Słoneczna - PGK za kwotę ok.27 tys.zł., ulica Wodna - Kamex Jeleń za kwotę 9 tys.zł., przebudowa ul. Podzamcze za kwotę 24 tys.zł. też Kamex. Przetarg na ulicę Rejtana wygrała firma PGK na ok. 79 tys.zł., ulica Targowa - Kamex Jeleń na kwotę ok. 57 tys.zł., ul. Grabowa- Kamex Jeleń na ok. 66 tys.zł. Zostały przyjęte wszystkie procedury na salę gimnastyczną w Kiełpinach. Ruszyła budowa obwodnicy - droga 544, obecnie trwa wycinka drzew przy ul. Piaski.

Radny H. Ogrodowski nawiązując do przetargu na ul. Targową powiedział, że jak wiadomo została złożona skarga i czy w przetargu ujęty jest też ten sporny odcinek?

Burmistrz wyjaśnił, że przetarg obejmuje dalszy ciąg ul. Targowej.

Radny R. Kordalski przypomniał, że na ostatniej sesji mówiono o inwestycji w Chełstach. Czy był czas, aby Burmistrz się zastanowił?

Burmistrz wyjaśnił, że w tej chwili przygotowywane są te przetargi. Ponadto poinformował, że jest już po wszystkich odbiorach sali gimnastycznej w Kiełpinach. Od dzisiaj, a w zasadzie już od wczoraj sala gimnastyczna jest udostępniona młodzieży i dzieciom. Oficjalne otwarcie przewiduje na przyszły piątek, na godzinę 10-tą i w związku z tym chciałby wszystkich państwa na tę uroczystość zaprosić. Były zawirowania jeśli chodzi o przejęcie tej sali, ale gmina pokryje koszty zakupu węgla, koszty wody, itd, natomiast szkoła deklaruje sprzątnięcie tej sali. *(niekompletna wypowiedź p. Burmistrza – uszkodzone nagranie)* Sala na początek będzie udostępniana 3 razy w tygodniu.

Radny M. Dzimira nawiązując do inwestycji drogi 544 spytał jaki jest harmonogram prac i czy będą wykonywane w 2014r.?

Burmistrz wyjaśnił, że nad harmonogramem pracuje wykonawca. Termin zakończenia inwestycji do połowy 2015r.

Radny Zb. Gutowski spytał, czy można gdzieś w widocznym miejscu umieścić tablicę z projektem wizualnym drogi 544?

Burmistrz odpowiedział, że jest to do zrobienia.

Zastępca Burmistrza dodał, że mapka jest na stronie internetowej ZDW.

Radny D. Nowiński zaproponował artykuł i umieszczenie mapki w Tygodniku Działdowskim.

Burmistrz poinformował o zarządzeniach, które wydał w okresie międzysesyjnym.

Ad.pkt.6

Zastępca Burmistrza odczytał informację z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską (informacja stanowi załącznik do protokołu). Uwag nie wniesiono.

Ad.pkt.7

Przewodniczący Obrad poinformował, że w okresie międzysesyjnym podejmował następujące działania:

- 6 lutego pełnił dyżur w UMiG

- 3 lutego Wiceprzewodniczący M. Trzeciński brał udział w konsultacjach PROWM na spotkaniu w Elblągu z Marszałkiem Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Radny G. Kozłowski poprosił o kilka słów informacji.

Wiceprzewodniczący M. Trzeciński poinformował, że województwo do 2020 roku otrzyma środków unijnych ok. 1,7 mld euro. Jest to kwota dość pokaźna, ale Lidzbark i okolice to całkowita cisza. 45% pochłonie Olsztyn, Elbląg i Ełk w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Na drogi lokalne i powiatowe nie będzie żadnych pieniędzy. Chyba, że na drogi lokalne, z Lasów Państwowych.

Radna E. Rzeszutko spytała, czy było coś mówione o programie „Senior”?

Pan M. Trzeciński odpowiedział, że o tym nie było mowy.

Radny T. Kosman wyjaśnił, że na drogi lokalne z Nadleśnictwa 2% oddane będzie do budżetu, a jak Gmina wywalczy, to będzie miała.

Radny M. Dzimira stwierdził, iż nie dziwi się, temu co powiedział radny M. Trzeciński, bo wiadomo, że większość pójdzie na duże miasta. Niestety rządzący zapominają o prowincji. Czy gmina i małe miejscowości mogą coś wywalczyć? Czy były jakieś materiały na piśmie? Co może zrobić gmina, żeby pozyskać środki?

Wiceprzewodniczący M. Trzeciński powiedział, że żadnych dokumentów na piśmie nie było.

Radny P. Mostowicz spytał ile środków na te trzy miasta pójdzie?

Pan M. Trzeciński wyjaśnił, że było podawane w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Ma to zanotowane i przy najbliższym spotkaniu te dane przekaże.

Przewodniczący Obrad dodał, że chyba chodzi o wskaźnik, który został przyjęty.

Ad.pkt.8

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miejskiej w Lidzbarku radny G. Kozłowski poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła jedno posiedzenie wspólne z pozostałym komisjami Rady, na którym zaopiniowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Ad.pkt.9

Przewodniczący Komisji Gospodarczej, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska radny R. Kordalski poinformował, że Komisja spotkała się na wspólnym posiedzeniu razem z pozostałymi Komisjami Rady. Miałby apel do p. Przewodniczącego ponieważ Komisje mają też swoje plany pracy.

Przewodniczący Obrad stwierdził, że komisja która ma plan pracy przyjęty na sesji może działać. Nie rozumie wypowiedzi radnego, czy chodziło o to, że zwołaniem wspólnego posiedzenia wyprzedził działania Komisji Gospodarczej ?

Dyskusja pomiędzy Przewodniczącym Obrad a radnym R. Kordalskim na temat posiedzeń Komisji.

Ad.pkt.10

Przewodniczący Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki radny T. Modzelewski poinformował, że w ramach planu pracy członkowie Komisji spotkali się w dniu 10 lutego 2014r., gdzie analizowali plany pracy na 2014r. MGOK, MGBP, MOSiR i Biura Promocji i Turystyki. Dyrektorzy jednostek przedstawili bardzo bogaty program na 2014r. Członkowie Komisji uczestniczyli również we wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 20 stycznia, na którym omawiano projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Ad.pkt.11

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny H. Ogrodowski poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła posiedzenie w dniu 30 stycznia 2014r., na którym informację o zaległościach w czynszach oraz o sposobie ich ściągłości przez PGK Sp. z o.o. w Lidzbarku, złożył Prezes H. Lewandowski.

Ad. pkt. 12

Przewodniczący Obrad odczytał odpowiedzi na interpelacje z poprzednich sesji.

Radny R. Kordalski nawiązując do odpowiedzi na interpelację w sprawie chodnika łączącego Wąpiersk – Jeleń przypomniał, że wszyscy słyszeli jak Wicestarosta podczas sesji powiedział, że Starostwo jest gotowe, mają pieniądze. Przez 7 lat są składane wnioski do budżetu do powiatu i nadal cisza. Bezpieczeństwo dzieci się nie liczy, a przecież jest to sprawa priorytetowa.

Przewodniczący Obrad stwierdził, że interpelacja ciągnie się od kilku lat, problem jest znany wszystkim. Jest to rzeczywiście zadanie Starosty. Można sobie zadać dzisiaj pytanie, na które na pewno nie będzie odpowiedzi, dlaczego p. Starosta, mimo tego, że powiedział „tak”, swoich zadań nie realizuje i w tym momencie proponuje, aby zakończyć dyskusję na temat chodnika Wąpiersk-Jeleń.

Radna E. Rzeszutko stwierdziła, że po odpowiedzi na interpelację A. Goszka zadaje sobie pytanie, kto powinien poszukiwać kogoś co zechce obsługiwać linię kolejową Lidzbark-Brodnica? Z tego wynika, że dla województwa kompletnie nie zależy. Czy ktoś kto dysponuje takimi możliwościami szuka dojścia do wojewody, czy wojewoda szuka kogoś do obsługi linii, bo jest to niezrozumiałe, że Marszałek Województwa odpowiada, że nie ma chętnego?

Burmistrz odpowiedział, że jak nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o pieniądze. Ileś lat temu zaproponowano Marszałkowi dofinansowanie. Marszałek odmówił, bo stawiał na drogi. Według województwa ta linia jest nierentowna.

Radny H. Ogródowski zwrócił się do Burmistrza jako gospodarza terenu, aby wpłynął na osoby, które prowadzą takie obiekty jak MGOK i inne, żeby nie udostępniać ich oszustom wszelkiej maści i presterom. Myśli o tych, którzy proponują byle jakie produkty za potężne pieniądze. Druga kategoria to osoby prezentujące „cudowne garnki, bransoletki i zegarki” . Nie chciałby, aby pomagano oszukiwać ludzi i prosiłby, aby nie udostępniać lokali.

Dyrektor MGOK p. Z. Śliwka powiedział, że firmy, o których mówi trzeba wyróżnić, bo spośród nich są takie, które nie oszukują. Przecież w sklepach też nieraz kupuje się zły towar i przeterminowany, to czy sklepy też trzeba zamknąć? Czy ma zakazać firmom sprzedaży produktów, z których mieszkańcy są zadowoleni? Natomiast MGOK dzięki temu ma dodatkowe pieniądze na inne inwestycje. Byłby bardzo ostrożny, bo to ludzie mają wybierać gdzie przyjąć.

Radny T. Modzelewski stwierdził, że jako Dyrektor PCPR chciałby powiedzieć, że dochodzą do niego bardzo niepokojące sygnały oszustwa osób niepełnosprawnych, wykluczonych, biednych. Chodzi o to, że czegoś takiego jak pościel rehabilitacyjna nie ma, która kosztuje od 2 tys. do 3,4 tys.zł. Jeśli macie możliwość przestrzegajcie ludzi przed oszustami, bo osobiście zna osoby, które zostały naciągnięte bez żadnych skrupułów.

Radny P. Mostowicz zgłosił interpelację, aby na terenie miasta ustawić automaty za symboliczną odpłatnością, do sprzątania po psach.

Burmistrz stwierdził, że temat jest bardzo ważny, ale ci którzy by kupowali za pieniądze, to są osoby które sprzątają teraz. Była akcja młodzieży z Gimnazjum, która za zebrane puszki kupiła pojemnik.. Pojemnik został ustawiony w Parku rekreacyjno- sportowym. Gmina dokupiła tysiące torebek, z których właściciele psów korzystają minimalnie. Najczęściej są wybierane z tego pojemnika i wyrzucane.

Radny D. Nowiński stwierdził, że też od roku już o tej sprawie mówił. Te torebki były chyba tylko na początku akcji. Takie automaty, ale bezpłatne powinny powstać, żeby ludzie się nauczyli.

Następnie zgłosił interpelację dotyczącą przywrócenia oświetlenia w Parku przy ul. Dworcowej.

Spytał Burmistrza jak wygląda sprawa z witaczami. Zauważył, że zginęły mapy Lidzbarka z dużych tablic informacyjnych, nie ma też mapy nad jeziorkiem.

Poruszył sprawę kontenerów na odzież, które znajdują się na terenie miasta i gminy. Spytał, czy na tę okoliczność są pozawierane z Gminą jakieś umowy dzierżawy, bo jak się dowiedział, są to firmy, które najzwyczajniej handlują tymi ubraniami.

Burmistrz odpowiedział, że tablice zostały zlecone. Natomiast kontenery też mu się nie podobają, ale rozmawiał z ludźmi, którzy składają do nich ubrania. Umowy na dzierżawę są pozawierane, ale nie są to duże kwoty.

Zastępca Burmistrza odpowiadając w sprawie oświetlenia w Parku przy ul. Dworcowej stwierdził, że oświetlenie tam jest, ale może jest niewystarczające. Natomiast jest to działka prywatna i gmina nie może stawiać na niej słupów. Radny D. Nowiński stwierdził, że lampa tam jest. Zastępca Burmistrza odpowiedział, że w takim razie jest to sprawa do rozważenia.

Radny Zb. Gutowski zgłosił interpelację dotyczącą naprawienia drogi po prawej i lewej stronie ulicy Zieluńskiej, a głównie na skrzyżowaniu z ul. 3-go Maja (wyrwa). Nawiązując do zamknięcia połączenia kolejowego Działdowo-Lidzbark- Brodnica stwierdził, że jeździły tą trasą pociągi towarowe z kruszywem do Prefabetu. Spytał czy to połączenie zostało wygaszone i czy w związku z tym będzie realizowana przebudowa przejazdu kolejowego na ul. Polnej i czy ta trasa jest używana?

Burmistrz stwierdził, że Prefabet miał podpisaną umowę i zgodnie z tą umową przejazdy powinny być kontynuowane.

Radny G. Kozłowski ponowił interpelację w sprawie usunięcia konarów lipy przy ul. Zieluńskiej 52. We wrześniu ubiegłego roku otrzymał pismo, że do końca listopada miały być usunięte. Drzewo lipy jest bardzo kruche i w związku z tym zagraża bezpieczeństwu.

Radny R. Kordalski (coś na temat oświetlenia – brak nagrania) oraz przypomniał o dwóch ławeczkach na plac zabaw w Jeleniu. Spytał, co z kanalizacją do Jelenia, bo jest możliwość pozyskania środków.

Burmistrz wyjaśnił, że 12 lat temu była wykonana dokumentacja, ale część mieszkańców nie wyraziła zgody.

Prezes PGK dodał, że każdy chciałby mieć kanalizację blisko, ale niekoniecznie żeby biegła przez jego grunt. A jak przez jego grunt, to zaczyna się mówić o pieniądzach, a to niestety generuje jakieś koszty. Natomiast w tamtym momencie zostało to w delikatny sposób mówiąc przegwizdane, a na dzień dzisiejszy mówili o planach perspektywicznych kanalizacji do Jelenia i żadnych konkretów nie było, a ponieważ słyszy od radnego, że są jakieś pieniądze na kanalizację, to by prosił o konkretną informację, gdzie uderzyć i wtedy można do prac przystępować. Na razie wie, że takich środków nikt jeszcze nie uruchomił i na razie nie planuje uruchomić. Jest za tym, żeby największe wsie naszej gminy zostały skanalizowane, natomiast o konkretnych będą mogli powiedzieć, gdy środki i programy się pojawiają i do tego będą jeszcze musieli wygospodarować pieniądze na wykonanie odpowiednich dokumentacji, bo dokumentacja została zrobiona i została zmarnowana.

Radny R. Kordalski stwierdził, że to nie jest do końca tak, bo przez jego pole 500 metrów szła woda i ręki nie wyciągał po pieniądze. Natomiast co do dwóch rolników to były takie marginalne pieniądze i można było im zapłacić. Przez parę groszy nie było kanalizacji. Natomiast pieniądze są i to Prezes powinien przy tym chodzić, ponieważ to jest zysk i praca dla pracowników firmy i jego. Nie będzie przy tym chodził, tylko zgłasza interpelację a Prezes niech z Burmistrzem uzgodni i niech szukają tych środków, bo przecież jest człowiek co siedzi przy komputerze i obserwuje kiedy są rozdania, bo kto pierwszy ten lepszy.

Prezes stwierdził, że wszyscy znają podejście p. radnego jako społecznika i złotówki za ten wodociąg nie chciał, natomiast nie wszyscy tak postępują i podchodzą do tych spraw, dlatego duży szacunek dla pana radnego. Natomiast jeśli chodzi o te konkretne programy, to często śledzi w internecie wszystkie rozdania i nie zna takiego adresu, więc prosiłby o odpowiedź, bo wtedy to będzie ich wspólny interes.

Radny R. Kordalski stwierdził, że choćby Prezes nie chciał to przy komputerze cały dzień siedzi więc niech kliknie i obserwuje kiedy pieniądze będą, bo jak się skończą to nie będzie kanalizacji. Osobiście swoją powinność czyni i niech każdy na swoim polu działania się wywiąże.

Radny M. Trzeciński spytał co z tym nowym punktem stacji uzdatniania wody w Dłutowie, bo wie, że już w tamtym roku coś miało być robione.

Prezes odpowiedział, że trwają ostatnie prace związane z rejestracją przeniesienia prawa własności działki w Dłutowie i w najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg. Do listopada SUW ma być wykonana. Na to jest zawarta umowa na dofinansowanie z programu, o którym wiedzieli, że środki są. Natomiast wracając do wypowiedzi radnego Kordalskiego stwierdził, że śledzi ogłoszenia i nie zna takiego programu żeby dzisiaj takie środki można było pozyskać.

Radny R. Kordalski odpowiedział, że w drugim półroczu 2014 roku będzie rozdanie na kanalizację, to niech się Prezes przygotuje.

Radna E. Rzeszutko zgłosiła interpelację w sprawie utwardzenia ok. 30 metrów drogi - chodnika wiodącej od ulicy Młyńskiej przy posesjach p. Hejda i Świątkowskich. Korzystałyby z tego 4 posesje. Składała w tej sprawie wnioski do budżetu, ale nie zostały uwzględnione. Była tam wczoraj, sytuacja jest paskudna i tragiczna, bo ani przejść, ani przejechać. Mieszkańcy w rozmowie z nią prosili, że niech to będzie z odzysku kostka, ale będzie ponieważ tam jest sytuacja taka, że woda nie ma gdzie odpłynąć. Tam po prostu nie ma możliwości przejścia. Mało tego na końcu jest przedsiębiorstwo, jeżdżą samochody, więc jeśli można by było, a nie będzie to dużo kosztowało i ludziom pomoże w codziennym życiu.

Przechodząc do drugiego tematu powiedziała, że jeśli chodzi ktoś po domach i zbiera pieniądze powinien mieć zgodę Burmistrza i jeśli chodzi ktoś po domach i żebrze, a nie pytamy go czy ma zgodę Burmistrza, to on nie ma prawa żądać od nas pieniędzy. Tak samo na chodniku, ktoś przyjeżdża do Lidzbarka i rozdaje jakieś ulotki i żąda pieniędzy, to należy

go spytać czy ma zgodę Burmistrza. Jeśli nie ma, nie ma prawa zbierać. Bardzo prosi, aby Straż Miejska też to sprawdzała.

Radny G. Kozłowski wyjaśnił, że to nie chodzi o zgodę Burmistrza, a trzeba mieć zgodę Wojewody na dane województwo i wtedy Policja otrzymuje powiadomienie, że dana instytucja, czy osoba otrzymała zgodę na taką zbiórkę.

Radna E. Rzeszutko stwierdziła, iż czytała, że nie jest tak do końca jak radny mówi, bo musi być również zgoda burmistrza lub wójta.

Radny D. Nowiński w nawiązaniu do budowy obwodnicy i całej drogi wojewódzkiej spytał Burmistrza, czy wraca do sprawy budowy mostu i kładki na ulicy Działdowskiej, bo był taki moment, że Burmistrz musiał wyczekiwać dopóki obwodnica nie ruszy, żeby się „nie narazić”?

Burmistrz stwierdził, iż słusznie radny powiedział, że to była taka wyciszona sprawa ze względu na inwestycję największą, ale tego nie odpuszcza, jeszcze troszeczkę poczeka i będzie działać w tym kierunku, bo jest to również niezwykle ważna inwestycja. To, że tam się nic nie stało to wcale nie znaczy, że jest to niepotrzebne. Jest to teraz najważniejsza inwestycja.

Radny G. Kozłowski spytał o rondo na ul. Zieluńskiej.

Burmistrz stwierdził, że jest to taka sama sytuacja. Dostał pismo z ZDW o partycypacji Gminy w kosztach budowy tego ronda. Zgodnie z tym co zostało wyliczone przez ZDW jest to kwota ok. 3.300 tys.zł. Dokumentacje pewnie będzie troszeczkę mniejsza ok. 2.500 tys.zł. Odpisał do ZDW, że Gmina daje działkę, partycypuje w kosztach dokumentacji. Poza tym gmina wybudowała sama skrzyżowanie ulic Brzozowa-Polna-Zieluńska. Na tym ta sprawa się skończyła i na razie jest cisza.

Radny P. Ciesielski poprosił o odśnieżenie gminnych dróg na wybudowaniach wsi Zalesie, Wlewsk, Słup. Były tam ogromne hałdy po odśnieżeniu i nierzadko było odśnieżone dosyć wąsko i to wszystko zaczyna zsuwać się na drogi i jest problem. Gdyby można było teraz to rozszerzyć, bo drogi są zatarasowywane.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że p. Bartkowski, który obsługuje ten teren już dwukrotnie meldował, że poszerzał i to działa jak będzie się zawężyło. Pan Bartkowski bardzo dobrze się wywiązuje, nie ma żadnych skarg i w tym roku mimo tego, że zima była krótka, ale bardzo uciążliwa, udało się dojazd do wszystkich wsi tymi drogami utrzymać w należyтым porządku. Bywało nawet tak, że drogami powiatowymi nie można było dojechać do niektórych wsi i tylko dlatego, że gminne drogi były dobrze utrzymane, z drugiej strony można było do tych wsi dojechać.

Radny P. Ciesielski stwierdził, że aż tak kolorowo nie było, bo na wybudowaniach zdarzały się posesje, które po dwie doby były odcięte od świata i mieszkańcy nie mogli dostać się do pracy.

Zastępca Burmistrza powiedział, że takich informacji nie miał.

Radny M. Dzimira stwierdził, że ma interpelację dotyczącą zorganizowania imprezy ogólnopolskiej, ale zanim o niej powie, dwa zdania na temat dyskusji odnośnie firm. Uważa, że państwo polskie jest państwem wolnym, żyjemy w wolnym kraju i każdy obywatel ma zagwarantowaną wolność w nadrzędnym momencie w Konstytucji. Jeśli ktoś chce iść na spotkanie z takimi firmami, to po prostu idzie. Nie można ludziom zabronić uczestnictwa w takich spotkaniach. Myśli, że są świadomi, bo zna osobiście wiele osób, które chodzą na takie spotkania i żyją tym, ale oczywiście świadomie podchodzą do tego i nie kupują niektórych rzeczy. Spytał Dyrektora MGOK jakie kwoty z racji działalności tych firm, które przyjeżdżają do Lidzbarka, on pozyskuje? Jak to wygląda wymiennie finansowo, a uważa, że jak ktoś chce iść na takie spotkania to niech idzie. Nie można ludziom tego zabraniać.

Drugie pytanie do p. Dyrektora, to czy jest szansa żeby w Lidzbarku powstała jakaś ogólnopolska impreza kulturalna, czy sportowa? Tyle się słyszy o tych imprezach w innych miastach i uważa, że Lidzbark też na to zasługuje, bo jest jednym z najstarszych miast w Polsce i warto byłoby się nad tym zastanowić. Dyskutowali o tym na posiedzeniu Komisji Oświaty i padały tam takie propozycje, że można by ją zrobić razem z harcerzami i taką imprezę upowszechnić.

Dyrektor MGOK odnosząc się do pytania w sprawie spotkań firm reklamujących towary poinformował, że udało mu się zebrać ok. 15 tys.zł. i to są wszystkie wynajmy. Z tego 40% od firm reklamujących. Co do imprez wielkich w Lidzbarku, to już odpowiedział p. radnemu, że z miłą chęcią zrobiłby tu Sopot, Opole, tylko niestety nasza baza jest taka, że nikt nie wytrzyma stojąc przed sceną, godzinnego czy dwugodzinnego występu, bo nie ma możliwości ludzi usadowić. Jeżeli robią imprezę dwudniową, tak jak w zeszłym roku firma Palace, ze wstępem - bilet 18 zł. było widać co się działo. Ludzie nie wchodzili, siedzieli poza terenem ogrodzonym. Fajna była impreza 2 lata temu, był piknik lotniczy i też można powiedzieć, że była to impreza ogólnokrajowa i od czasu do czasu udaje się coś ogarnąć. Najlepiej udaje im się to z harcerzami, bo to spotkanie nie kosztuje nic, a firma Palace straciła 100 tys.zł. organizując tę imprezę w Lidzbarku i nie wie czy ktoś odważny przyjdzie do Lidzbarka nie wiedząc czy za dwa tygodnie będzie ładna pogoda, czy nie. Lidzbark nie ma do końca możliwości, żeby taką ogólnopolską imprezę zorganizować, aczkolwiek bardzo by chciał, aby Lidzbark na mapie tych imprez był na wysokim miejscu.

Przewodniczący Obrad złożył interpelację dotyczącą konieczności naprawienia niepokojących pęknięć wzdłuż drogi na skrzyżowaniu ulic Klonowa-Okopowa i na skrzyżowaniu ulic Klonowa-Jesionowa.

Ad.pkt.13

Przewodniczący Obrad poinformował, że w punkcie tym mogą zabierać głos wszyscy obecni na sali obrad.

Pani Dorota Zalewska – Prezes Stowarzyszenia Społeczno-Oświatowego „Przyszłość” w Wąpiersku powiedziała, że chciałaby przedstawić zaistniały fakt p. Burmistrzowi i całej Radzie. Na ostatniej sesji, która miała miejsce 23 stycznia była obecna wspólnie z p. Dyrektorem, jednym z punktów, a dokładnie to był punkt 15 dotyczący podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania dotacji dla przedszkoli, itd... i wtedy zadała p. Przewodniczącemu pytanie, czego dotyczy ta zmiana, gdyż ani ona, ani p. Dyrektor nie wiedzieli o co chodzi. Pan Przewodniczący odpowiedział, że zostanie to wytłumaczone więc cierpliwie czekali. Nastąpiła przerwa i w czasie przerwy podszedł radny G. Kozłowski i prawie w tej samej chwili podszedł również Dyrektor Osmański i próbowali to wytłumaczyć. Pan Dyrektor Kościński był świadkiem tej rozmowy. Mówiono im, że zmiana uchwały dotyczy tabeli, w której będą wypełniane kwoty. Bardzo się z tego ucieszyli. Następnie była dalsza część sesji, wtedy p. Przewodniczący przy podejmowaniu uchwał powiedział, że zostało to już wytłumaczone i wtedy wspólnie z p. Dyrektorem stwierdziła, że dalsza ich obecność jest zbędna i z zadowoleniem wrócili do pracy. Następnego dnia, jak każdego miesiąca sprawdzili, czy subwencja już wpłynęła dla Stowarzyszenia ponieważ jak wiadomo trzeba wypłacić pensje pracownikom i patrzą ze zdziwieniem, że kwota tej dotacji była mniejsza. Posłuży się procentowo, jeżeli chodzi o całość dla placówki, to dokładnie była zmniejszona o 4,5 %, a w odniesieniu do oddziału przedszkolnego to 37,6%. Czują taki niesmak bo nikt dotychczas nie wytłumaczył, ani nie uzasadnił jaki był powód zmiany i zmniejszenia tej dotacji. Czy w związku z tym ma uważać, że Gmina może sobie zmieniać i przelewać taką kwotę jaką uważa? Prosiłaby p. Burmistrza lub osobę upoważnioną do tego o wyjaśnienie.

Skarbnik Miasta i Gminy p. G. Sadowska stwierdziła, iż szkoda, że wcześniej nie wiedziała o takim problemie, bo operowałaby konkretnymi kwotami, a teraz ten temat może wytłumaczyć ogólnie. Wysokość dotacji na rok 2014, o której otrzymali informację po uchwaleniu budżetu, wysłano do Stowarzyszeń. Jak planowano budżet, był taki zapis, że nie jest zaplanowana w budżecie dotacja na oddziały przedszkolne, że stopniowo jak będzie ta kwota wpływała, będzie zwiększany budżet. Również to dotyczy Stowarzyszeń. Bardzo prosi, że jeżeli są jakies pytania i wątpliwości to dzwonić lub przychodzić i będą wyjaśniać. Dostaną jeszcze w roku 2014 na oddział przedszkolny 1242 zł. Wczoraj przyszła informacja, że budżet Państwa obciął i będzie to kwota 1207, 97 zł. Nie trzeba się denerwować, bo nikt nie chce oszukać, wszystkie pieniądze, które się należą zgodnie z ustawą o oświacie, dostaną. W razie

wątpliwości zaprasza do ZEASiP i jeżeli mają ochotę to zaprasza do siebie i na bieżąco będą wyjaśniać.

Pani D. Zalewska podziękowała za wyjaśnienie i poprosiła, aby o wszelkich zmianach dotacji byli informowani, bo minęło już 1,5 miesiąca i nikt nie uzasadniał.

Skarbnik wyjaśniła, że nie ma jeszcze nic na piśmie. Jak przyjdzie, będzie zmiana w budżecie i wtedy pójdzie informacja do wszystkich. Natomiast faktyczna subwencja przyjdzie w marcu.

Pani D. Zalewska spytała, czy ma rozumieć, że będzie inna kwota dotacji?

Skarbnik powiedziała, że będzie to kwota 1207,97zł. x 22 uczniów.

Pani D. Zalewska powiedziała, że to wszystko rozumie, jest cierpliwa z tym, że głównie chodzi o to, że kwota została zmniejszona i nikt o tym nie poinformował, co jest bardzo dla nich przykre.

Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli dostali informację na piśmie o dotacji na rok 2014, po sesji 19 grudnia i jeżeli coś nie pasowało trzeba było skontaktować się.

Dyrektor Szkoły p. P. Kościński odnośnie dotacji na oddziały przedszkolne powiedział, że otrzymywali dotację miesięczną na wychowanka w przedszkolu w kwocie 404,67 zł. Jak przeliczyli sobie w styczniu to ta dotacja wyniosła 252 zł. i stąd te obliczenia wskaźnikiem procentowym.

Skarbnik poprosiła o zakończenie dyskusji na temat subwencji. Przyjdzie subwencja, dokładnie przeliczy i wtedy otrzymają konkretne kwoty, najpierw ustnie a później na piśmie, jak już będą w budżecie.

Pan P. Kościński kontynuując powiedział, że w nawiązaniu do wypowiedzi p. Prezes chciałby zadać pytanie do p. Dyrektora ZEASiP o jednostkowe koszty utrzymania ucznia w szkołach prowadzonych przez Gminę Lidzbark oraz koszty utrzymania ucznia w Przedszkolu Miejskim w Lidzbarku w roku 2013. W roku 2011 i 2012 bardzo dużo mówiono, że oświata za dużo kosztuje gminę. Wiele razy to zdanie cytował p. Burmistrz Jan Rogowski. Dziś sytuacja wygląda tak, że nasze państwo nie jest w stanie finansować wszystkich szkół. Nasza gmina ma również duże nakłady na oświatę i również nie radzi sobie z prowadzeniem wszystkich szkół, ale osoby fizyczne, osoby prawne w tym stowarzyszenia i fundacje utrzymują szkoły i prowadzą płacąc często nauczycielom najniższe krajowe wynagrodzenia. Dlatego też chce się zapytać ile Gmina dopłaciła do poszczególnych szkół i Przedszkola Miejskiego w 2013 roku, aby porównać te wydatki na oświatę z wydatkami w Szkole w Wąpiersku oraz aby porównać te wydatki w szkołach obecnie gminnych, w stosunku do lat ubiegłych. Jeżeli mamy szkołę w Lidzbarku, to chciałby się dowiedzieć ile było pieniędzy dołożonych do szkoły w Lidzbarku w roku 2013, 2012, 2011 i w poszczególnych szkołach na tej samej zasadzie. Chcieliby się również dowiedzieć, czy rzeczywiście w naszej Gminie prowadzone są oszczędności w oświacie, czy też to był tylko ten czas lata 2010-2011 kiedy mówiono o oszczędnościach i wyjątkowo dobrze było wyreżyszerowane.

Przewodniczący Obrad podziękował Dyrektorowi a zwracając się do Dyrektora ZEASiP powiedział, że jeśli jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, a jego zdaniem bardzo złożone, bo sięga daleko wstecz aż do 2011 roku, to bardzo prosi. Natomiast miałby propozycję i przeprasza, że wchodzi w kompetencje Przewodniczącego Komisji Oświaty. Jest to bardzo złożony temat i powie szczerze, że też chętnie by się z tymi danymi zapoznał na piśmie i proponuje, żeby p. Przewodniczący na najbliższe posiedzenie, które będzie organizował w swojej komisji, zaprosił obu Panów Dyrektorów, aby ten problem szerzej omówić, a wnioski ze spotkania przedstawił Radzie Miejskiej. Taka jest jego prośba, a jak Dyrektor ZEASiP chce odpowiedzieć, to udziela głosu.

Dyrektor ZEASiP p. Z. Osmański powiedział, że jeśli chodzi o koszty utrzymania ucznia w szkole, to jak zapewne p. Dyrektor wie, takie wyliczenia dokonują na podstawie projektu budżetu. Czyli utrzymanie ucznia w szkole w roku 2014 jest wyliczone na podstawie planowanego budżetu. Natomiast dziwi się, że Dyrektor pyta o rok 2010, 2011, 2012 kiedy ma to na piśmie, gdzie jest przedstawione ile dokładnie do każdej szkoły gmina dopłaciła. Jeżeli chodzi o dotację, to wyliczana ona jest na podstawie kosztów utrzymania ucznia w szkołach, które są prowadzone przez jednostkę samorządu terytorialnego. Ponieważ w tym

roku wyszło, że koszty utrzymania dziecka w oddziale przedszkolnym są niższe niż w roku poprzednim, w związku z tym ta dotacja będzie też niższa. Pani Skarbnik podała informację, że też zmniejszyła się dotacja z Ministerstwa Edukacji Narodowej. Natomiast jeżeli chodzi o dokładne wyliczenia, o które prosił p. Dyrektor to w tej chwili podać tego nie może. Zobowiązuje się, że na następną sesję, czy na komisję, jeżeli p. Przewodniczący będzie uprzejmy go zaprosić, te wyliczenia przedstawi, poda kserokopię i będą mogli nad tym dyskutować, bo w ZEASiP nie mają nic do ukrycia. Zresztą państwo radni zatwierdzają projekt budżetu i między innymi dotyczący oświaty w Lidzbarku i każda kwota jest tam ujęta. Dzisiaj nie chciałby rzucać liczbami, bo zdarzały się sytuacje, że coś podał inaczej i później z tego robiły się niesnaski. Zobowiązuje się do przedstawienia tych danych albo na sesji, albo na Komisji Oświaty.

Przewodniczący Komisji OOSZKiT p. T. Modzelewski odpowiedział, że jasne było stwierdzenie Przewodniczącego Rady, że ma to być przedstawione na Komisji Oświaty w najbliższym okresie, być może w marcu. Jest to obszerny temat wymagający przygotowania i analizy i nie można z dnia na dzień takiego tematu przygotować. W związku z tym myśli, że to będzie w marcu.

Dyrektor p. P. Kościński powiedział, że chciałby udokładnić i uszczegółwić to, bo p. Dyrektor Osmański nie tak go zrozumiał. Chodzi mu o coś takiego: rok 2011, 2012, 2013 – Szkoła Lidzbark, Szkoła w Dłutowie, itd. bo chciałby zobaczyć ile Gmina dokłada, bo dla niego osobiście sprawą zagadkową jest również Gimnazjum w Lidzbarku. Tam jest duża Szkoła, ale przy szkole jest hala widowiskowo-sportowa i gdzie są koszty utrzymania tej hali, czy do Gimnazjum? Zwracając się do Przewodniczącego Komisji Oświaty stwierdził, że będąc na dwóch ostatnich sesjach nic nie słyszał w jego informacjach z działalności międzysesyjnych przekazywanych Przewodniczącemu Rady i Radzie, odnośnie szkolnictwa i oświaty.

Przewodniczący Obrad powiedział, że oświata jest zagadnieniem, które będzie wracało jak bumerang i będą o tym rozmawiali cały czas. Myśli, że wszelkie wątpliwości wyjaśnią sobie na posiedzeniu Komisji. Chciałby bardzo, aby p. Przewodniczący zapoznał Radę Miejską, w dotyczącej jego informacji międzysesyjnej, do jakich wniosków i ustaleń doszli. Na tym zakończy temat dotyczący oświaty i ostatnie zdanie w tym temacie p. Przewodniczącemu Komisji.

Radny T. Modzelewski zwracając się do Dyrektora p. P. Kościńskiego stwierdził, że Komisja ma plan pracy zatwierdzony przez Radę Miejską i nie na każde żądanie jakiegokolwiek dyrektora będą składali sprawozdanie, tylko zgodnie z harmonogramem. Natomiast problem oświaty, problem pomocy społecznej są równorzędne w tej gminie i na każdej sesji tylko o oświacie nie dyskutują, a dyskutują o różnych sprawach i w komisjach również i jeżeli będzie sprawa Szkoły w Wąpiersku, to Dyrektor będzie na posiedzenie zaproszony.

Sołtys wsi Wąpiersk p. H. Krezymon złożyła wniosek w sprawie pobierania opłat za śmieci, gdyż dochodzą do niej głosy, że gdy od 10-go zbierane są pieniądze za poprzedni miesiąc, a np. dzisiaj jest 13 -tego i jak ktoś pójdzie do PGK z opłatami, to ciągle jest zawieszony system. Przyjeżdża ktoś 10 km do miasta, chce zapłacić za śmieci, a tu pani w okienku mówi, że system jest zawieszony, daje mu kartkę z numerem konta i każe iść do banku. Jak taki np. osiemdziesięcioletni człowiek ma sobie z tym poradzić? Jakoś trzeba to załatwić, bo jest tak od początku, wszyscy się bulwersują. Powinna być jakaś inna forma płatności, trzeba ludziom iść na rękę, na wsi za śmieci ludzie płacą więcej a nie mają żadnych udogodnień. Jeszcze na dodatek okienko jest czynne tylko do 13.30, a ludzie np. pracują do 14-tej. Ostatnio była taka sytuacja, że też system się zawiesił, kasjerka zaczęła przyjmować opłaty dopiero od 11-tej a już o 13.20 zamknęła kasę twierdząc, że musi się z pieniędzy rozliczyć. Są same wady tego pobierania należności. Najbardziej skuteczne było to, jak chodziła pani, która pobierała opłatę przy wodzie.

Przewodniczący Obrad zwrócił się z prośbą do Zastępcy Burmistrza, aby wypowiedź p. sołtys przekazał Prezesowi PGK, z prośbą o odpowiedź na złożony wniosek.

Radny G. Kozłowski potwierdził wypowiedź p. sołtys, bo pracując w banku zaobserwował, że kolejki się zwiększyły i osoby w podeszłym wieku mają problemy z wypełnieniem przelewu.

Sołtys wsi Wawrowo spytał do kiedy będą zbierane odpady zmieszane w worki, bo jest w sklepie w Jabłonowie gmina Płońnica ogłoszenie, że firma KOMA będzie takie odpady zbierała tylko do końca marca, a potem będą zbierane tylko i wyłącznie w pojemnikach. Czy coś jest wiadomo na ten temat na terenie naszej gminy? Chciałby przekazać wszystkim, że 27 grudnia firma KOMA na terenie Wawrowa zbierała odpady zmieszane. Wyjechali za Wawrowo, około 20-30 metrów od ostatniego zabudowania zatrzymali się, wysypali z trzech worków popiół i pojechali. Widział to właściciel ostatniego zabudowania, zadzwonił do niego, a było to ok. 17.30. Pojechał i rzeczywiście popiół był wysypany na drodze, ale w tym popiele były spalone ramy okienne oraz gwoździe i okówki. Chciałby wszystkich uczyć, żeby zwracali uwagę, sołtysi przede wszystkim, bo to się dzieje na wioskach, że jak się zatrzyma samochód z firmy KOMA żeby zwrócili uwagę, czy czegoś niepotrzebnego z samochodu nie wysypują. Zadzwonił do firmy KOMA, że taka sytuacja zaistniała i odpowiedź otrzymał taką, że najpierw zostanie przeprowadzona rozmowa z kierowcami. Widocznie rozmawiał, bo na drugi dzień za dziesięć siódma już byli na miejscu i to sprzątnęli. **Przewodniczący Obrad** podziękował sołtysowi i powiedział, że jest winny informacji odnośnie kwestii gospodarki odpadami. Pan Kordecki Przewodniczący Zarządu Związku przysłał pismo z prośbą o wydelegowanie przedstawiciela Rady Miejskiej do postępowania związanego z opracowaniem nowych specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dotyczących odbioru odpadów komunalnych z posesji zamieszkałych i niezamieszkałych na lata 2015-2018. Na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym, tym delegatem został wybrany radny Dariusz Nowiński.

Zastępca Burmistrza odpowiadając na pytanie sołtysa odnośnie zbierania odpadów zmieszanych w worki stwierdził, że od samego początku ustalenia były takie, że popiół – pojemnik metalowy, zmieszane- pojemnik plastikowy, worki tylko do selektywnej zbiórki, czyli do papieru, do plastiku i do szkła i taki system jest od samego początku, kiedy selektywną zbiórkę przekazano do Związku. W workach zmieszanych była to tylko sytuacja przejściowa i ona musi kiedyś się skończyć. Jeżeli chodzi o czas zakupu pojemników, to wiadomo, że nikt nie zrobił tego z dnia na dzień, bo na wsi były duże kontenery. Minęło już 7 miesięcy i chyba czas zacząć powoli to regulować i takie są po niektórych gminach wywieszane ogłoszenia.

Podziękował sołtysowi za jego postawę odnośnie kierowcy i pracowników, którzy wysypali popiół na drodze, że zgłosił bo jednak skutki są pozytywne; na drugi dzień posprzątał. Gdyby tego nie zgłosił, to by nie posprzątał i nie wiadomo czy w innej miejscowości nie doszłoby do takiego samego zdarzenia.

Radny P. Ciesielski powiedział, że podziela głos p. sołtys z Wąpierska, to jest nagminne co p. sołtys przekazała. Nie wie jak w innych sołectwach i na wybudowaniach, ale w Słupie w ubiegły czwartek był termin odbioru odpadów sortowanych i mimo odśnieżonych dróg nikt nie dotarł i śmieci nieodebrane stoją do dzisiaj. Ludzie nie będą biegać, żeby worki z garażu pod bramę podstawić a nikt się nie pojawia. To już się staje nagminne.

Spytał jak gmina w tym roku ma zamiar podejść do tematu zbiórki azbestu, bo pokusił się o przegląd tego co stało się, bo funkcjonuje to od 2011r. Nasze województwo usunęło przez lata 2011-2013 przeszło 6 tys. ton, nasz powiat ok. 500 ton, nasza gmina ok. 100 ton. Na 51 gmin, gmina Lidzbark plasuje się gdzieś w środku. Dofinansowanie jest niemałe, tak że można by to wykorzystać. Czy gmina w tym roku chce podjąć kroki, żeby to bardziej upowszechnić, rozreklamować, bo minie ten okres kiedy będą dofinansowywać utylizację azbestu i gmina stanie przed poważnym problemem.

Odnośnie oświetlenia, o którym było dzisiaj tyle wrzawy, to pojawiły się programy NFOŚiGW i WFOŚiGW odnośnie modernizacji oświetlenia w budynkach użyteczności publicznej i modernizacji oświetlenia ulicznego. Wchodzi w to np. oświetlenie ledowe. Jest dofinansowanie na jednego beneficjenta do 15 mln. zł. w wysokości 45% kosztów

kwalifikowanych, więc chyba warto się zastanowić i ten program na poziomie gminy podjąć i wtedy wszędzie będzie w miarę widno.

Nawiązując do rozstrzygniętych przetargów, spytał jaka kwota została w budżecie po rozstrzygniętych przetargach i ile zaoszczędzono do planowanej kwoty?

Zastępca Burmistrza odpowiadają na temat odbioru śmieci wyjaśnił, że po każdej uwadze, która dociera do Urzędu pisane jest pismo do „Działdowszczyzny”. Tych skarg jest coraz mniej, są to pojedyncze przypadki. Jest zaskoczony opóźnieniami, o których radny mówił. Może wynikają one z tego, że w niektórych gminach były niekorzystne warunki atmosferyczne i tam powstały jakieś zaległości i nie mogą sobie z tym poradzić. Natomiast uwaga radnego zostanie przekazana dalej.

Jeżeli chodzi o azbest to nie zdarzyło się tak, żeby w którymś roku ktoś złożył wniosek o odbiór azbestu i gmina tego nie odebrała. Gmina uczestniczy w programach i dofinansowaniach i wszyscy wnioskodawcy są obsłużeni i tak samo zanosi się w roku 2014.

Jeśli chodzi o oświetlenie, 5 lat temu w całej gminie zmodernizowane zostało w 100% oświetlenie i to co jest na dzień dzisiejszy, jest to oświetlenie na najwyższym poziomie w powiecie. Na razie w powiecie nikt jeszcze ledowego oświetlenia nie założył i kiedyś w przyszłości Lidzbark pewno będzie pierwszy. Natomiast żeby się zamortyzowało obecne oświetlenie potrzeba 10-12 lat, bo na tyle jest jego żywotność obliczona. Nie można zmieniać czegoś, co na dzień dzisiejszy jest dosyć nowe, bo świadczyłoby to o rozrzutności. Modernizowane było na bieżąco, bo był taki okres, że nie było w co wkręcić żarówki na wymianę. Oświetlenie ledowe jest to nowość i jest drogie. Trzeba troszeczkę poczekać, aż będzie tańsze i bardziej dostosowane do potrzeb i na pewno jak będzie czas na wymianę oświetlenia w naszej gminie, skorzystają z najnowszych technologii, bo to jedyna droga, żeby zaoszczędzić ponieważ po modernizacji oświetlenia gmina ma bardzo duże oszczędności jeżeli chodzi o energię elektryczną, ale też zostały dołożone nowe punkty świetlne.

Skarbnik Miasta i Gminy wyjaśniając w sprawie oszczędności z przetargów stwierdziła, że kwoty są zapisane w budżecie. Natomiast jeżeli chodzi o kwoty po przetargu, to zalecałaby ostrożność w mówieniu w tym momencie o oszczędnościach, bo jeszcze roboty nie zaczęły się i nie wiadomo jakie będą jeszcze niespodzianki. Jak będzie protokół odbioru robót podpisany, to wtedy można mówić, że jest taka i taka oszczędność na danej inwestycji.

Zastępca Burmistrza wracając do energii elektrycznej powiedział, że skończyły się w większości umowy z energetyką, w tym roku gmina wchodzi w grupę zakupową energii elektrycznej, będzie ogłoszony przetarg na zakup energii i też liczy, że nie będzie jak do tej pory bonifikaty 6-8%, a zakłada się że ok. 20%. Tak, że od lipca będzie jeszcze tańsza energia, jak wyjdzie tak jak zakłada się.

Nawiązując do przetargów powiedział, że dopóki nie zostanie rozliczona budowa, nie można mówić o oszczędnościach.

Radny M. Trzeciński spytał, czy technicznie jest trudne, żeby włączyć na terenie wiejskim co drugą lampę?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że technicznie nie ma problemu, bo Jeleń wystąpił i ma, tylko trzeba się dogadać. Radny cały czas mówi, że na wsi się oszczędza, a w mieście też wyłączono ok. 40 lamp i też z racji tego jest coś niedoświetlone. Trzeba oszczędzać jeśli się chce żeby coś się robiło z inwestycji, a tych inwestycji przybywa.

Radny D. Nowiński powiedział, że trzeba iść do przodu, troszeczkę tych nowinek technicznych poznawać. Już kiedyś proponował, a jest takie rozwiązanie techniczne i być może można by to połączyć z dofinansowaniem, nie tyle wymiany lamp, ale kiedyś wspominał o tzw. reduktorach. Polega to na tym, że na wyjściu w obwód montuje się odpowiednie urządzenie i programuje, które np. w okresie wieczornym, czy nocnym obniża natężenie, czyli luminy natężenia światła, które świecą ale nie w 100% i to powoduje oszczędności w granicach 40%. Oczywiście na początku trzeba w to zainwestować, ale jest to bardzo dobre rozwiązanie. Skorzystało z niego wiele gmin i może warto do tego wrócić.

Radny H. Ogrodowski powrócił do tematu rekultywacji na terenie byłej cegielni. 7 stycznia p. Starosta powołał komisję, która miała jechać i sprawdzić zaawansowanie prac rekultywacyjnych. 20 stycznia miała być udzielona odpowiedź. Nie jest teraz pewny, czy tą

odpowiedź miał uzyskać on, czy p. Burmistrz, ale do dnia dzisiejszego nie ma żadnej odpowiedzi i dlatego w tej sprawie zabiera głos.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że pismo z informacją, że Komisja była na tym terenie, dotarło do Urzędu, ale jest to czysty protokół i nie ma w nim żadnych wniosków, ani propozycji dalszego działania. Taki protokół będzie radnemu przekazany.

Radny M. Dzimira zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Rogowskiego, a ponieważ fizycznie jest nieobecny to prosiłby Przewodniczącego Obrad o przekazanie. Chodzi mu o termin spotkania z przedsiębiorcami, bo widzi, że jest on odsuwany, a temat jest bardzo ważny. Ma nadzieję, że jeszcze w tej kadencji doczekają się spotkania.

Przewodniczący Obrad wyjaśnił, że ostatnia rozmowa z p. Burmistrzem w temacie zorganizowania takiego spotkania została przez niego poruszona. Co do konkretnej daty zorganizowania tego spotkania nie może nic powiedzieć. Natomiast nałożyło się na pewno na kwestię, czy organizować to w lutym i pod koniec, otwarcie sali gimnastycznej w Kiełpinach, na które radni dostali dzisiaj zaproszenie na 21 lutego. Będąc ostrożnym zapisał to spotkanie w planie pracy Rady, w pierwszym kwartale b.r.

Radna E. Rzeszutko powiedziała, że była przy pomniku wybudowanym po 1945 roku na ulicy Zieluńskiej, który jest w opłakanym stanie. Prosiłaby, żeby się temu przyjrzeć bo tynk odpada i brzydko to wygląda i źle o nas świadczy. Bardzo prosi o podremontowanie tego pomnika, bo pobudowali go mieszkańcy Lidzbarka z wielkim wysiłkiem po odzyskaniu niepodległości w 1945 roku.

Przewodniczący Obrad podziękował radnej, a następnie ogłosił 10 minutową przerwę.

Ad.pkt.14a

Skarbnik Miasta i Gminy p. G. Sadowska przedstawiając projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2014-2020 powiedziała, że na posiedzeniu komisji przy omawianiu zmian w WPF wkradły się błędy. Poprosiła o poprawienie: w § 1 w treści uchwały i dodanie „po zmianach zgodnie z załącznikiem nr 1” (zmianę przegłosowano jednogłośnie), w § 2 w treści uchwały dodanie „po zmianach zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały” (zmianę przegłosowano jednogłośnie), w § powinno być „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty” (zmianę przegłosowano jednogłośnie).

Następnie w głosowaniu jawnym jednogłośnie (13 głosami: nieobecny podczas głosowania radny M. Dzimira) Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr XXXVI/330/14

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark

na lata 2014-2020

Ad.pkt.14b

Skarbnik Miasta i Gminy przedstawiła zmiany do budżetu gminy na 2014r. Poinformowała, że § 5 uchwały otrzymuje brzmienie: Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcie i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Uwag nie zgłoszono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr XXXVI/331/14

w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2014r.

Ad.pkt. 14c

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Działdowskiemu na realizację zadania własnego powiatu prowadzenia Ośrodka

Interwencji Kryzysowej w Działdowie. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr XXXVI/332/14

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Działdowskiemu na realizację zadania własnego powiatu prowadzenia Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Działdowie

Ad.pkt.14d

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr XXXVI/333/14

w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody

Ad. pkt.14e

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie poparcia inicjatywy Rady Miasta Elku z dnia 28 stycznia 2014r. w sprawie objęcia miasta Elku, Powiatu Elckiego i południowych powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego Małym Ruchem Granicznym. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr XXXVI/334/14

w sprawie poparcia inicjatywy Rady Miasta Elku z dnia 28 stycznia 2014r. w sprawie objęcia miasta Elku, Powiatu Elckiego i południowych powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego Małym Ruchem Granicznym

Ad.pkt.14f

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie poparcia stanowiska Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim, dotyczącego włączenia powiatu nowomiejskiego do strefy przygranicznej objętej zasadami małego ruchu granicznego. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr XXXVI/335/14

w sprawie poparcia stanowiska Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim, dotyczącego włączenia powiatu nowomiejskiego do strefy przygranicznej objętej zasadami małego ruchu granicznego

Ad.pkt.14g

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego.

Radny D. Nowiński porównał koszt przebudowy chodnika w ul. Jeleńskiej i jego długość do przebudowy chodnika z odwodnieniem w Słupie i jeśli chodzi o ul. Jeleńską wychodzi 160 zł. na metr, natomiast w Słupie, gdzie jest z odwodnieniem za metr wychodzi 97 zł. Różnica w szerokości obu chodników może być ok. pół metra Spytał z czego wynika taka duża różnica w cenie?

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że o różnicy będą mogli mówić dopiero po przetargach. Głównie tu chodzi o szerokość. W Słupie chodniczki są wąskie bo wąski jest pas drogowy, na

ul. Jeleńskiej chodnik z kierunku „Orlika” jest bardzo szeroki. Wartości przyjęto na podstawie szacunku za metr kwadratowy powierzchni. Są to przybliżone szacunki, a odstępstwa od szacunków są w zależności od tego ile firm startuje i jaka jest koniunktura na rynku. Jeżeli jest dużo inwestycji ceny idą w górę, jeżeli mało to idą w dół. Podejrzewa, że tu różnice będą bardzo małe, ale po przetargu będą właściwe kwoty i rozliczenie będzie na podstawie faktur końcowych.

Skarbnik Miasta i Gminy dodała, że planowany termin wykonania tych inwestycji jest 30 września.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że powiat też rozkłada te inwestycje w ciągu całego roku inwestycyjnego. Wynika to z tego, że pieniędzy się nie ma tyle ile jest zapisanych w budżecie na początku roku.

Radny G. Kozłowski nawiązując do punktu 3 – przebudowa zatoki autobusowej w miejscowości Adamowo stwierdził, iż z tego wynika, że ta zatoka już tam istnieje i spytał na czym będzie polegała ta przebudowa?

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że będzie przebudowana i utwardzona.

Więcej uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr XXXVI/336/14

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego

Ad. pkt.14h

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020. Przypomniał, że ta uchwała zawiera zmiany, o których mówił p. Sekretarz na wspólnym posiedzeniu komisji.

Radny T. Modzelewski powiedział, iż chciałby podzielić się wątpliwościami, o których przeczytał w Gazecie Prawnej, a dotyczyły one podjętych takich uchwał przez samorząd miasta Ostróda. Według jego wiedzy wojewoda warmińsko-mazurski uchylił część uchwał z powodu tego, że obowiązuje z mocą od 1 stycznia a nie z dniem podjęcia. Czy to było konsultowane, żeby później znowu nie było problemów?

Sekretarz Miasta i Gminy wyjaśnił, że ten zapis był konsultowany z Biurem Wojewody jeszcze przed podjęciem poprzedniej uchwały. Nawet od nich wyszedł taki sygnał, żeby podejmować uchwały z zapisem, że wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym i wchodzi w życie z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2014r. Po prostu Rada Ministrów spóźniła się trochę z tym programem, bo dopiero pod koniec grudnia został przyjęty i gminy nie były przygotowane na to, żeby takie programy przyjąć do końca roku. Zapis ten jest dopuszczalny w Ustawie. Więcej uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr XXXVI/337/14

w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020

Ad.pkt.14i

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr XXXVI/338/14

w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020

Ad.pkt.15

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Obrad zamknął XXXV Sesję Rady Miejskiej w Lidzbarku.

Protokółowała:
J. Lewandowska

Przewodniczący Obrad

Tomasz Dudaniec

Załączniki do protokołu:

Informacja z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską

Na Sesji w dniu 23 stycznia 2014r. Rada Miejska podjęła łącznie 11 uchwał. Uchwały zostały przesłane do organów nadzoru: Wojewody Warmińsko-Mazurskiego i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie.

Realizacja uchwał przedstawia się następująco:

1. Uchwała Nr XXXV/319/14 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/269/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 27 czerwca 2013r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Lidzbark przez inne niż Gmina Lidzbark osoby fizyczne lub osoby prawne, oraz dla innych niż Gmina Lidzbark osób prawnych i osób fizycznych, prowadzących inne formy wychowania przedszkolnego, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 30.01.2014r. poz. 373

2. Uchwała Nr XXXV/320/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu oświatowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,

Uchwała w trakcie realizacji.

3. Uchwała Nr XXXV/321/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,

Uchwała została przesłana do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego

4. Uchwała Nr XXXV/322/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,

Uchwała została przesłana do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego

5. Uchwała Nr XXXV/323/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Lidzbark nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie Klonowo, gmina Lidzbark,

Uchwała w trakcie realizacji

6. Uchwała Nr XXXV/324/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie zamiany nieruchomości,

Uchwała w trakcie realizacji

7. Uchwała Nr XXXV/325/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miejskiej w Lidzbarku,

Uchwała w trakcie realizacji

8. Uchwała Nr XXXV/326/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarczej, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Lidzbarku,

Uchwała w trakcie realizacji

9. Uchwała Nr XXXV/327/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki Rady Miejskiej w Lidzbarku,

Uchwała w trakcie realizacji

10. Uchwała Nr XXXV/328/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lidzbarku,

Uchwała w trakcie realizacji

11. Uchwała Nr XXXV/329/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w roku 2014

Uchwała w trakcie realizacji

Ponadto zrealizowano:

1. Uchwałę Nr XXXIII/304/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 25 listopada 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej, położonej w miejscowości Cibórz gmina Lidzbark.

Dokonano sprzedaży działki 518/2 w Ciborzu (parking) na rzecz dzierżawcy J i T Rutkowskich. Akt Notarialny Nr 794/2014 z dnia 4 lutego 2014r.

2. Uchwałę Nr XXIX/272/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 27 czerwca 2013r. w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej na podstawie art. 231 § 2 Kodeksu cywilnego.

Dokonano sprzedaży działki zabudowanej wagą przemysłową, przy ul. Przemysłowej w Lidzbarku, nr 30/2 na rzecz J i B Czarnomorzec. Akt Notarialny Nr 804/2014 z 4 lutego 2014r.

3. Uchwałę Nr XXXIV/314/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości położonej w Jamielniku, gmina Lidzbark.

Gmina nabyła od J. Romanowskiego działkę nr 146/11 i 146/24 we wsi Jamielnik, pod kanalizację deszczową. Akt Notarialny Nr 818/2014 z 4 lutego 2014r.

4. Uchwałę Nr XXXIV/316/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Lidzbark w formie darowizny, przysługującego Janowi i Bożenie małżonkom Czarnomorzec prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, położonej w Lidzbarku przy ulicy Przemysłowej.

Gmina nabyła w formie darowizny od J i B Czarnomorzec prawo użytkowania wieczystego działek 29/3 i 29/4 przy ul. Przemysłowej w Lidzbarku, zajętych pod drogę i przejście dla pieszych. Akt Notarialny Nr 811/2014 z 4 lutego 2014r.

URZĘDNIK
mgr Jan Rogowski